ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюня № 16 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Какого рода училища желательно имѣть на Волыни?

(Окончаніе).

Прошло болѣе 15-ти лѣтъ со времени экспедиціи нашей въ Острожскій и Кременецкій уѣзды и записокъ, представленныхъ нами по этому поводу г. попечителю Кіевскаго учебнаго округа. Спрашивается: что же сдѣлано въ протекшій періодъ времени для народнаго образованія въ Острожскомъ и Кременецкомъ уѣздахъ, равно какъ и въ другихъ уѣздахъ Волынской губерніи и во всемъ югозападно-русскомъ краѣ? — Индѣ существуютъ церковно-приходскія школы; но онѣ держатся только энергіею православнаго духовенства: есть священникъ, правильно понимающій духовные интересы своей паствы, предпріимчиваго характера и съ выдающеюся силою воли, —онъ поддерживаетъ существованіе мѣстной церковно-приходской школы, хотя въ ней учениковъ и не столько, сколько должно быть по количеству населенія въ приходѣ и количеству мѣстной крестьянской молодежи, какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ, ожидающихъ обученія грамотѣ и письму. Существуютъ въ иныхъ школахъ и пѣвческіе

хоры, образованные мѣстнымъ духовенствомъ для клироса своихъ приходскихъ церквей; но все это держится опять таки стараніемъ мѣстнаго клира, съумѣвшаго расположить своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ для содержанія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и возбудить рѣшимость отдавать своихъ дѣтей въ тѣ школы для обученія. Но послѣднія, повторяемъ, существуютъ только вслѣдствіе предпріимчивости мѣстнаго духовенства, а потому не вездѣ; притомъ въ нихъ такое незначительное число обучающихся, что училища эти составляютъ, такъ сказать, выдержку дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго образованія, но отнюдъ не учебныя заведенія, въ коихъ всѣ наличные мальчики и дѣвочки прихода обучались бы грамотѣ и письму,—слѣдоват. для повсемѣстнаго распространенія грамотности. Въ такое положеніе приведены церковно-приходскія школы тѣмъ, что существованіе ихъ предоставлено почти однимъ усиліямъ духовенства; мало и того: мы слышали, что таковыя школы въ Волынской губерніи закрываются мировыми посредниками, которые предпочитаютъ имъ народныя училища, содержимыя на счетъ правительства. Разница между тѣми и другими въ томъ, что церковно-приходскія школы, состоящія въ непосредственномъ завѣдываніи духовенства, должны служить органами для развитія въ народѣ религіозно-нравственнаго образованія; а народныя училища, гдѣ приходскій священникъ, въ дѣйствительности, не болѣе какъ законоучитель, направлены собственно къ изученію воспитанниками ихъ грамоты, письма и первоначальной счетности; религіозное же образованіе отодвинуто въ нихъ на задній планъ, вслѣдствіе преобладанія мірскихъ элементовъ въ составѣ научнаго преподаванія.

Если приходскія школы, заправляемыя непосредственно духовенствомъ, закрываются вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ отношеній, а положеніе существующихъ не соотвѣтствуетъ своему назначенію, то на мѣсто ихъ должно бы возрастать количество народныхъ одноклас-

сныхъ или сельскихъ училищъ. Въ Волынской губерніи, какъ и во всемъ югозападно-русскомъ краѣ есть дѣйствительно подобныя училища. Составились же они: во 1-хъ, изъ переименованныхъ въ народныя прежде существовавшихъ въ краѣ подъ именемъ приходскихъ фундушевыхъ училищъ; 2-е, заведенныхъ было министерствомъ государственныхъ имуществъ и содержавшихся на счетъ особаго сбора съ поселянъ, бывшихъ государственными крестьянами; 3-е, имѣются кое-гдѣ и открытыя министерствомъ народнаго просвѣщенія училища на счетъ суммы, ассигнованной въ 1862 году; и 4-е, открыты изрѣдка училища на счетъ суммы, ежегодно отпускаемой министерству народнаго просвѣщенія въ количествѣ 30 т. на основаніи положенія, Высочайше утвержденнаго въ 26 день Мая 1869 года. Но училища послѣднихъ двухъ категорій открыты и открываются министерствомъ народнаго просвѣщенія въ очень незначительномъ количествѣ въ Волынской губерніи, какъ и всемъ югозападно-русскомъ краѣ; и въ Острожскомъ и Кременецкомъ уѣздахъ слишкомъ чувствуется ихъ недостаточность при высказавшемся со стороны населенія ихъ расположеніи къ грамотности.

Что же сдѣлано для народнаго образованія въ длинный промежутокъ времени, съ 1865 по 1881 г. въ нашемъ югозападно-русскомъ краѣ, который, можно сказать, вдвойнѣ нуждается въ развитіи и распространеніи православно-русскаго образованія — и для уничтоженія повсемѣстнаго невѣжества и для борьбы съ разными видами пропаганды, существующими на рубежахъ нашего отечества и гнѣздящимися, какъ можно предполагать, внутри его?—Почти-что ничего.—

Правда, открыты въ г. Острогѣ и м. Корыстышевѣ (Кіевской губер. Радомышльскаго уѣзда) учительскія семинаріи; но количество крестьянскихъ дѣтей, получающихъ образованіе въ нихъ, не велико, тѣмъ болѣе, что въ учительскія семинаріи принимаются и разночинцы. Притомъ и назначеніе этихъ учебныхъ заведеній—не не-

посредственное распространеніе грамотности въ народѣ, а приготовленіе будущихъ распространителей ея въ народныхъ училищахъ. Существовалъ еще родъ крестьянскаго института для образованія волостныхъ писарей и сельскихъ учителей изъ крестьянской среды. Этотъ институтъ открытъ былъ при бывшихъ въ г. Острогѣ приходскомъ и дворянскомъ училищахъ, впослѣдствіи переименованныхъ въ Острожскую классическую прогимназію. Поводомъ же къ образованію того института было рѣшеніе старшинъ Острожскаго уѣзда, принятое на общемъ собраніи въ день освященія церкви Острожскаго Кирилло-Меѳодіевскаго братства, въ 70-хъ годахъ текущаго столѣтія, предложить волостнымъ сходамъ составить приговоры о содержаніи на мірской счетъ 20 мальчиковъ, сначала при приходскомъ, а потомъ дворянскомъ 3-классномъ Острожскихъ училищахъ. Напередъ обусловливалось образованіе мальчикамъ давать съ тѣмъ, чтобы они, по окончаніи курса наукъ, заняли должности сельскихъ писарей и отслужили бы обществамъ, воспитывавшимъ ихъ, не менѣе 6-ти лѣтъ. 17 мальчиковъ изъ крестьянскаго сословія собрано было и помѣщены въ квартирѣ тогдашняго приходскаго въ г. Острогѣ учителя (Юденки) для приготовленія въ 1-й классъ дворянскаго училища; ожидали прибытія еще 4-хъ воспитанниковъ для пополненія полнаго положеннаго числа послѣднихъ. Учитель приходскаго училища обязывался содержать крестьянскихъ мальчиковъ въ своей квартирѣ до-и послѣ поступленія въ дворянское училище. Наблюденіе за содержаніемъ и прилежаніемъ тѣхъ воспитанниковъ принималъ на себя существовавшій тогда личный составъ съѣзда мировыхъ посредниковъ; неспособныхъ воспитанниковъ постановлено было, въ первый годъ нахожденія въ заведеніи, замѣнять другими, болѣе способными. Было проэктировано этимъ крестьянскимъ воспитанникамъ въ учебныхъ заведеніяхъ не изучать предметовъ, коихъ знаніе излишне въ званіи волостныхъ писарей, выборныхъ крестьянскихъ властей и сельскихъ учителей; а также

носить обыкновенное крестьянское платье; на счетъ обоихъ этихъ предположеній было сдѣлано представленіе попечителю Кіевскаго учебнаго округа; но разрѣшенія на это не послѣдовало. Между тѣмъ, съ распространеніемъ слуха объ открытіи этого крестьянскаго въ учебномъ заведеніи учрежденія, мировые посредники были «завалены» (1) просьбами со стороны крестьянъ о помѣщеніи дѣтей ихъ въ это училище; изъ чего и выведено заключеніе о великомъ желаніи крестьянъ «образовать своихъ дѣтей».—И что же вышло изъ крестьянскихъ дѣтей, получившихъ образованіе въ бывшихъ Острожскихъ училищахъ? По отзыву лица, знакомаго съ этимъ вопросомъ, они разсѣялись по «свѣту Божію», поступивъ въ частную службу къ разнымъ лицамъ и въ разныхъ мѣстахъ, но отнюдь не на мѣста сельскихъ писарей, крестьянскихъ выборныхъ властей и народныхъ учителей Острожскаго уѣзда. Значитъ, цѣль спеціальной подготовки дѣятелей для крестьянскаго мѣстнаго управленія и образованія описаннымъ учрежденіемъ не достигнута; между тѣмъ какъ крестьяне Острожскаго уѣзда принесли и еще приносятъ на этотъ предметъ значительныя жертвы, достигающіе 5280 руб. ежегоднаго взноса; самое учебное для крестьянъ учрежденіе закрыто, вѣроятно, при преобразованіи бывшихъ въ г. Острогѣ приходскаго и дворянскаго училищъ въ прогимназію, и теперь несуществуетъ. Значитъ, повторимъ еще разъ, принесенныя крестьянами и еще приносимыя пожертвованія не дали и теперь не даютъ ожидаемыхъ плодовъ. Изъ сословія крестьянъ выдвинуты образованіемъ въ бывшемъ институтѣ молодыя, можетъ быть, лучшія силы для наполненія другихъ служебныхъ сферъ, кои могли быть взяты изъ среднихъ и высшихъ слоевъ населенія. Въ этихъ послѣднихъ заключалось и заключается множество народу, ожидавшаго и теперь ожидающаго научнаго образованія, не получившихъ и не получающихъ его; быть можетъ, это случилось по недостатку

(1) Фраза взята изъ брошюры, изданной по поводу открытія описываемаго учрежденія.

вакантныхъ мѣстъ въ переполненныхъ воспитанниками учебныхъ заведеніяхъ, или по причинѣ недостатка средствъ для содержанія. Дайте этого рода юношамъ и отрокамъ доступъ и деньги, издержанныя на крестьянскихъ мальчиковъ бывшаго Острожскаго института, сколько было бы пристроено приличнымъ образомъ молодежи, можетъ быть, теперь скитающейся по-міру, не получившей никакого образованія, которое между тѣмъ дано лицамъ, болѣе пригоднымъ къ производительности на другой почвѣ и при другихъ условіяхъ дѣятельности.—

Обратимся теперь къ положенію Высочайше утвержденному въ 26 д. мая 1869 года (1): какія должны существовать въ югозападномъ краѣ училища для распространенія грамотности въ крестьянскомъ сословіи? (2)

Въ запискѣ попечителя Кіевскаго учебнаго округа Антоновича, составленной на основаніяхъ вышепомянутаго положенія, говорится: «отъ щедротъ Монаршихъ по-«ощрены и значительно поддержаны всѣ сельскія училища «безъ различія вѣдомствъ, которыми они учреждаются и «управляются; остальное зависитъ отъ самыхъ сельскихъ «обществъ, сознающихъ, конечно, что всѣ эти вѣдомства, «при учрежденіи училищъ подъ какими бы то ни было «наименованіями, имѣютъ одну общую для всѣхъ цѣль— «образованіе и воспитаніе поступающихъ въ училища дѣ-«тей въ духѣ и правилахъ православной церкви, въ «любви и преданности Государю и отечеству»

---

(1) Оно напечатано въ 17 № Вол. Епарх. Вѣд 1869 г. *Ред.*

(2) Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ подъ руками подлиннаго положенія, а можемъ изложить главныя черты его по запискѣ попечителя Кіевскаго учебнаго округа Антоновича, озаглавленной такъ: «О порядкѣ учрежденія одноклассныхъ сельскихъ на-«родныхъ училищъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Во-«лынской, на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 Мая 1869 «года положенія объ устройствѣ училищной части въ югозапад-«номъ краѣ». Данныя этой записки мы изложили въ другомъ порядкѣ, болѣе соотвѣтственномъ предъизбранной нами цѣли; но нисколько этимъ не измѣнили кореннаго смысла и содержанія Высочайшаго положенія и записки. *Авт.*

Нѣсколько выше въ той же запискѣ говорится: «на «поддержаніе и поощреніе одноклассныхъ училищъ въ «селеніяхъ губерній Кіевской, Подольской и Волынской, «въ размѣрѣ не свыше 226 руб на одно училище, бу- «детъ отпускаемо изъ государственнаго казначейства въ «*распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія*, «*по тридцати тысячь рублей въ годъ*. — Принимая въ «разсчетъ найбольшую сумму пособія въ 226 р., такое «пособіе можетъ быть оказано во всѣхъ трехъ губерніяхъ «не болѣе, какъ 125 училищамъ, или 41 — 42 училищамъ «на губернію, или 3½ училищамъ на уѣздъ, или нако- «нецъ 1 училищу на 10 волостей. — При такомъ поло- «женіи дѣла.... сельскія училища, подвѣдомственныя ми- «нистерству народнаго просвѣщенія, конечно, не могутъ «удовлетворить столь очевидно возникающему въ сель- «скомъ населеніи сознанію необходимости распростране- «нія въ средѣ его грамотности, какъ средства къ рели- «гіозно-нравственному воспитанію дѣтей; но этотъ недо- «статокъ восполняется церковно-приходскими школами: «отъ сочувствія и усердія поселянъ вполнѣ зависитъ под- «держать эти школы, усилить ихъ средства, дать имъ «возможность достигать цѣли ихъ назначенія. По Высо- чайше утвержденному въ 26 д. мая 1869 г. мнѣнію Го- сударственнаго совѣта объ устройствѣ училищной части въ югозападномъ краѣ, на пособія, въ размѣрѣ до 100 руб, *лучшимъ сельскимъ училищамъ*, *содержимымъ православнымъ духовенствомъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской ассигнована* такая же *сумма*, какъ и на поддержаніе одноклассныхъ народныхъ учи- лищъ министерства народнаго просвѣщенія, то-есть *по тридцати тысячь рублей въ годъ*».

Въ той же запискѣ еще сказано: «открытіе односклас- сныхъ народныхъ училищъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ уже существуютъ церковно-приходскія школы, можетъ быть допускаемо только по соглашенію учебнаго началь- ства съ епархіальнымъ» (6-й пунктъ утвержденнаго въ 26 д. мая 1869 г. положенія о сельскихъ училищахъ).

Вслѣдствіе этого положенія у насъ должны быть и народныя училища и церковно-приходскія школы. По отчетамъ (1) количество тѣхъ и другихъ восходитъ до *сотней* въ одной Волынской губерніи, а обучающихся въ нихъ до *десятковъ тысячъ.* Между тѣмъ, по общимъ отзывамъ людей, заслуживающихъ вѣроятія, грамотнаго народу между поселянами нѣтъ или, правильнѣе выражаясь, его очень-очень мало. Какъ согласить одно съ другимъ, т. е. данныя оффиціальной отчетности съ словесными отзывами лицъ, имѣвшихъ возможность знать настоящее положеніе дѣлъ; показанія правительственныхъ лицъ съ толками, носящимися въ общественномъ мнѣніи? Мы думаемъ, что то и другое, не смотря на противуположность свою, въ основаніяхъ имѣетъ отчасти дѣйствительный, отчасти фиктивный характеръ. Есть у насъ и народныя училища, есть и церковно-приходскія школы. Первыя, большею частію, преобразованы изъ прежнихъ приходскихъ (parafialnych) фундушевыхъ училищъ, а равно и школъ, заведенныхъ въ бывшихъ казенныхъ имѣніяхъ министерствомъ государственныхъ имуществъ. Извѣстно, что приходскія фундушевыя училища возникли въ юго-западно-русскомъ краѣ, вслѣдствіе стремленія къ ополяченію его, при костелахъ—преимущественно и составляли притонъ шляхты и другихъ незакрѣпощенныхъ сословій. Въ эти школы неохотно или, лучше сказать, почти не отдавали дѣтей своихъ крестьяне, сдерживаемые и помѣщиками изъ-за корыстныхъ побужденій. Оттого въ тѣхъ приходскихъ училищахъ было немного учениковъ, особенно по отношенію къ мѣстному населенію; да и самыя улилища существовали при костелахъ, т. е. въ однихъ римско католическихъ приходахъ, или такихъ округахъ территоріи, кои образовались не вслѣдствіе пространственныхъ отношеній, или размѣщенія всего наличнаго населенія, а по законамъ случайнымъ—расположе-

(1) У насъ предъ глазами вѣдомость объ училищахъ крестьянъ Волынской губерніи за 1878 г.

нія этнографическаго. Тоже самое должно сказать и на счетъ расположенія прежнихъ казенныхъ имѣній, въ коихъ открыты школы министерствомъ государственныхъ имуществъ. Министерство же народнаго просвѣщенія еще не успѣло пополнить пробѣловъ въ неправильностяхъ расположенія сказанныхъ училищъ основаніемъ народныхъ уже и вслѣдствіе недостаточности суммъ, ассигнованныхъ на этотъ предметъ, что можно видѣть изъ данныхъ, указанныхъ выше. Этотъ недостатокъ въ правильности размѣщенія и незначительномъ количествѣ народныхъ училищъ Высочайшее положеніе 26 мая 1869 года имѣло въ предметѣ урегулировать церковно-приходскими школами, состоящими въ завѣдываніи православнаго духовенства. Лучшіе члены этого послѣдняго, правильно представляя себѣ свои святыя обязанности, осуществляютъ ихъ, руководствуемые и своимъ непосредственнымъ начальствомъ, и побужденіями своего священнаго служенія. Но и въ званіи духовномъ—люди: евангельскій и естественный законъ—«много званныхъ, а мало избранныхъ», примѣняется и въ отношеніи къ духовенству. И оно не безукоризненно—свято исполняетъ долгъ своего высокаго призванія. Нѣкоторые священники завели въ своихъ приходахъ церковно-приходскія школы, состоящія впрочемъ изъ нѣсколькихъ мальчиковъ и индѣ дѣвочекъ; пастыри не стараются привлечь на школьныя скамейки всю наличную молодежь для изученія грамоты и письма, забывая, что это лучшій проводникъ христіанскаго образованія. Въ такомъ состояніи были церковно-приходскія школы въ первую эпоху своего существованія; такое же положеніе сохраняютъ онѣ и до настоящаго времени. Другіе священники, смотрящіе на свои важныя обязанности слегка, поверхностно и легкомысленно, къ несчастію ограничиваютъ ихъ однимъ требоисправленіемъ и молитвословіемъ; существованіе же церковно-приходскихъ школъ въ своихъ приходахъ хотя и допускаютъ, но, ограничиваясь нахожденіемъ въ нихъ нѣсколькихъ мальчиковъ, предоставляютъ обученіе ихъ какому-нибудь полу-

грамотному отставному солдату или, что еще хуже, недоучившемуся въ той же школѣ крестьянскому—подростку. Этихъ самодѣльныхъ учителей вознаграждаетъ за труды крестьянское общество какою-нибудь полусотнею рублей, а то—и того меньше, въ годъ; за тоже—какая плата, такая выходитъ и наука: ученики таковыхъ школъ въ большинствѣ оставляютъ ихъ безграмотными, потому что въ нихъ, за исключеніемъ пинковъ и щелчковъ, мало что больше было преподаваемо.—Въ такія школы заглядываетъ изрѣдка и священникъ; но болѣе въ качествѣ наблюдателя, чѣмъ преподавателя; уроки же свои по Закону Божію онъ ограничиваетъ иногда общими замѣчаніями, а изрѣдка задаваньемъ наизустъ изъ катихизиса и священной исторіи тѣмъ изъ учениковъ, кои могутъ кое-что прочитать. Въ такихъ школахъ, недостойно-называемыхъ церковно-приходскими, можно думать, показывается и фиктивное воображаемое число обучающихся, потому что крестьяне неохотно отдаютъ туда дѣтей своихъ, испытавъ на самомъ дѣлѣ, что проведенное въ нихъ время дѣтьми потеряно. Есть и такіе священники, которые и совсѣмъ не открываютъ въ своихъ приходахъ школъ, отговариваясь недостаткомъ желающихъ обучаться грамотѣ вслѣдствіе грубости, одичалости прихожанъ и закоснѣлости въ невѣжествѣ; эти священники и забываютъ, что отъ нихъ, какъ пастырей словеснаго стада, Богомъ и священноначаліемъ имъ ввѣреннаго, зависитъ просвѣтить и разогнать тьму невѣдѣнія, окружающую его паству. Таковое извиненіе едва ли и справедливо: теперь едва ли можно найдти между крестьянами до того огрубѣлыхъ, чтобы они отвергали пользу всякаго школьнаго образованія; могутъ быть прихожане, отвергающіе при своей церкви существованіе школы вслѣдствіе вынесеннаго изъ опыта убѣжденія въ несостоятельности — нравственной своего приходскаго священника къ успѣшному веденію этой школы. Таковые священники легко могутъ быть замѣняемы въ своей школьной профессіи псаломщиками, народомъ молодымъ и получившимъ надлежащую под-

готовку для школьной дѣятельности. За то иныя церковно-приходскія школы, непосредственно направляемыя однимъ православнымъ духовенствомъ, можно положительно сказать, находятся въ такомъ удовлетворительномъ состояніи, въ какомъ едва ли онѣ были бы подъ руководствомъ другаго рода дѣятелей. Въ этихъ школахъ работаютъ надъ дѣтьми добросовѣстные и богобоязненные труженники, можетъ быть, и не получающіе за свой мозолистый трудъ никакого матеріальнаго вознагражденія, а ожидающіе воздаянія отъ одного Бога!—

Правительство употребляетъ поощрительныя мѣры по поводу занятій духовенства въ церковно-приходскихъ школахъ. Положеніемъ 26 мая 1869 г. Высочайше постановлено отпускать ежегодно изъ государственнаго казначейства такую сумму, какая расходуется министерствомъ народнаго просвѣщенія на открытіе и содержаніе народныхъ училищъ въ югозападномъ краѣ, т. е. тридцать тысячь руб. Инспекторы народныхъ училищъ, во время объѣзда своихъ раіоновъ, обязываются посѣщать и церковно-приходскія школы, подвергать испытанію обучающихся въ нихъ, и на счетъ лучшихъ изъ таковыхъ школъ доносить въ учебный округъ для выдачи таковымъ пособія и вознагражденія преподавателей въ размѣрѣ до 100 руб. на одну школу изъ ассигнованной на тотъ предметъ 30-тысячной суммы; таковая выдача ежегодно и производится г. попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа до настоящаго времени.

Кажись, это должно бы подвинуть наше духовенство къ ревностному исполненію своихъ обязанностей по отношенію къ школьному дѣлу въ своихъ приходахъ; но человѣческія слабости берутъ свое, и грамотность поселянъ мало подвигается впередъ. Въ отчетахъ показывается и существованіе народныхъ училищъ, и порядочное количество церковно-приходскихъ школъ, и значительныя цифры обучающейся молодежи, равно какъ не малое количество расходуемыхъ на содержаніе тѣхъ и другихъ денежныхъ суммъ. Почему же результаты такъ незначи-

тельны по числу грамотныхъ людей въ югозападномъ краѣ, по отзывамъ прессы и толкамъ, носящимся въ народѣ? Еще въ народныхъ училищахъ, говорятъ, кое что дѣлается; но въ церковно-приходскихъ школахъ—гораздо меньше. Очевидно, что вся тутъ тяжесть обвиненія сводится на духовенство за его недѣятельность въ церковно-приходскихъ школахъ, съ незначительнымъ исключеніемъ. Если этого обвиненія и нельзя принимать въ строгомъ смыслѣ, то все же значительная доля инерціи въ школьномъ дѣлѣ падаетъ на духовенство. Какія же причины этой недѣятельности, и что необходимо, чтобы занятія духовенства въ школьномъ дѣлѣ поставить въ надлежащую колею, соотвѣтственную требованіямъ крестьянской культуры?

Мы полагаемъ, что наши крестьяне готовы принести необходимыя пожертвованія на содержаніе сельскихъ школъ, лишь бы дѣти ихъ обучались грамотѣ и письму—«умѣли бы по книжкѣ Богу помолиться дома, прочитать апостолъ, пѣть на клиросѣ въ церкви», т. е. было бы образованіе ихъ направлено къ религіозно-нравственному развитію,—вотъ желанія нашихъ крестьянъ и желанія вполнѣ справедливыя, при томъ почти повсемѣстныя. И такъ нужно только воспользоваться этою готовностію; гдѣ же ея не окажется, возбудить посредствомъ указаній на примѣры, которые до сего времени представлялись и, вѣроятно, представятся въ будущемъ въ разныхъ мѣстахъ нашего края; стоитъ только за это дѣло взяться духовенству: оно своими рѣчами, отношеніями, равно какъ и занятіями въ церковно-приходскихъ школахъ наиболѣе способно къ успѣшному рѣшенію великаго дѣла народнаго образованія. Причинъ же неуспѣшной дѣятельности, а въ другихъ мѣстахъ совершеннаго бездѣйствія его надобно искать въ недостаткахъ надлежащаго устройства (организаціи) управленія важною частью народнаго образованія. Въ настоящее время и при существующихъ условіяхъ оно ведется не вездѣ съ одинаковою настойчивостью и упорствомъ и при томъ не однообразно. Инспектора народныхъ училищъ хотя и есть, но они не въ каждомъ

уѣздѣ, а по одному на 2—3 уѣзда; слѣдоват., районы ихъ занимаютъ такія пространства, которыя трудно и даже невозможно во всякое время года въ одинъ пріемъ объѣхать, наприм. въ нашемъ Овруческомъ уѣздѣ, или Радомышльскомъ — Кіевской губерніи. А обревизованію этихъ инспекторовъ, при существующихъ распоряженіяхъ, подлежатъ не одни народныя училища, а и церковно-приходскія школы. Впрочемъ послѣднія подчинены не полному завѣдыванію инспекторовъ народныхъ училищъ; въ церковно-приходскихъ школахъ инспектора̀, можно сказать, полуоффиціальные посѣтители: могутъ обревизовать ихъ, дать свои отзывы объ ихъ состояніи попечителю учебнаго округа, что, разумѣется, нежелательно многимъ изъ блюстителей и преподавателей тѣхъ школъ. Отъ инспектора зависитъ поощреніе хорошихъ дѣятелей въ церковно-приходскихъ школахъ, равно какъ и доставленіе имъ пособія отъ правительства; но никакихъ распоряженій, никакихъ понудительныхъ мѣръ онъ не въ правѣ употреблять, въ видахъ лучшей постановки школьнаго дѣла. Въ народныхъ училищахъ инспектора̀—полные хозяева; а въ церковно-приходскихъ школахъ тѣже инспектора не болѣе, какъ щедрые посѣтители, коихъ настоящіе хозяева не вправѣ отказать въ пріемѣ и дать отчетъ въ своей дѣятельности,—и только! Такія полумѣры въ построеніи учебнаго управленія въ народномъ образованіи, такое, можно сказать, неустройство—дезорганизація—нашихъ сельскихъ училищъ и школъ и составляютъ главную причину неудовлетворительнаго состоянія ихъ. А стоило только въ 1865—6-хъ годахъ открыть школы по селамъ въ Острожскомъ и Кременецкомъ уѣздахъ, по начертанному нами плану, и притомъ на счетъ самихъ же крестьянъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ, въ коихъ требовалось пособія отъ казны, — и сколько было бы у насъ училищъ а, можно полагать, и грамотнаго народу до настоящаго времени! Можно было это сдѣлать и въ видѣ опыта: авось и другіе уѣзды Волынской губерніи, а можетъ быть и всего югозападнаго края, со-

стоящаго въ одинаковыхъ условіяхъ положенія съ нашею областію, приняли бы за образецъ построеніе школьнаго дѣла въ послѣдней, устроили бы и у себя подобнымъ образомъ школы и училища! Какіе вышли бы результаты отъ того до настоящаго времени! Но что сдѣлалось, того не воротить; можетъ быть и необходимы были опыты, данные временемъ, чтобы поставить на надлежащую почву научное дѣло въ низшемъ, особенно крестьянскомъ сословіи! Въ этихъ видахъ мы обозначимъ здѣсь, что требуется, чтобы поставить народныя училища и церковно-приходскія школы въ такія условія, которыя привели бы ихъ къ надлежащему назначенію—распространенію повсемѣстному грамотности въ нашихъ низшихъ слояхъ населенія, но съ тѣмъ, чтобы таковая грамотность была орудіемъ распространенія въ краѣ православно-русскаго образованія,—conditio, sine qua non.—

Для достиженія этой цѣли, необходимо, по нашимъ соображеніямъ, покамѣстъ въ югозападномъ краѣ, неимѣющемъ земства, дать слѣдующее устройство школьному дѣлу по нашимъ селамъ и городамъ.

1. Грамотность простаго народа, равно какъ и всякаго другаго сословія, должна быть орудіемъ къ усвоенію познаній, основанныхъ на началахъ нашей православной вѣры; или, что тоже самое: наши народныя училища и церковно приходскія школы, какъ и *всякія* другія *учебныя заведенія* въ краѣ, *должны быть направлены къ распространенію особенно религіозно-нравственнаго образованія. Это такой краеугольный камень, который долженъ лежать въ основаніи всякаго учебнаго заведенія.*

2. Состоявшійся уставъ относительно открытія одноклассныхъ народныхъ училищъ, равно какъ и открытыя на основаніи этого устава учрежденія, оставить существующими и на будущее время. Эти училища могутъ имѣть и преподавателей изъ учрежденныхъ въ югозападномъ краѣ учительскихъ семинарій. Мы даже думаемъ, что двуклассныя народныя училища, замѣнившія прежнія уѣздныя и дворянскія, необходимы по городамъ и важ-

нѣйшимъ по населенію пунктамъ въ краѣ; одноклассныя же можно, пожалуй, открыть въ каждой волости съ тѣмъ однакожъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы блюстительство въ нихъ принадлежало мѣстнымъ законоучителямъ, коими должны быть приходскіе священники, какъ это обусловлено и положеніемъ, Высочайше утвержденнымъ въ 26 д. мая 1869 года. Въ эти одноклассныя училища могутъ поступать и дѣти болѣе зажиточныхъ крестьянъ, располагающихъ средствами для содержанія воспитанниковъ въ пунктахъ, отдаленныхъ отъ мѣстъ постояннаго ихъ жительства. Изъ этихъ-то воспитанниковъ одноклассныхъ училищъ, особенно ознакомленныхъ практически съ дѣлами волостныхъ управленій, могутъ выдти современемъ хорошіе волостные писаря и выборные старшины, сельскіе старосты и прочая. Это тѣмъ достовѣрнѣе, что они, состоя въ одноклассныхъ училищахъ, которые должны находиться въ населеніяхъ, имѣющихъ сельскій характеръ, неуспѣютъ ознакомиться съ удобствами городской и вообще выходящей изъ сферы сельскаго быта жизни, не внесутъ съ собою въ крестьянсьій бытъ понятій и наклонностей, несообразныхъ съ простотою и патріархальностію сельскихъ обычаевъ; не ознакомятся какъ сами, такъ не ознакомятъ и другихъ съ пороками, свойственными фабричному и вообще промышленному классу. Впрочемъ обязанности волостныхъ писарей, по нашему мнѣнію, могли бы носить и псаломщики мѣстныхъ приходскихъ церквей и даже учителя одноклассныхъ народныхъ училищъ, занимаясь въ волостномъ управленіи во время, свободное отъ исполненія прямыхъ обязанностей своего званія.

3. Выше сказано, что, по причинѣ небольшаго количества народныхъ училищъ, нахожденія ихъ только въ нѣкоторыхъ важнѣйшихъ пунктахъ, неправильно въ геометрическомъ отношеніи расположенныхъ, грамотность не можетъ повсемѣстно распространиться въ низшихъ классахъ населенія. Чтобы сдѣлать это распространеніе возможнымъ, необходимы нынѣшнія церковно-приходскія

школы, коихъ существованіе обусловливается Высочайше утвержденнымъ положеніемъ 26 мая 1869 г.; нужно только привести ихъ въ надлежащее состояніе. Для сего необходимо: а) завести ихъ повсемѣстно по православнымъ приходамъ, ввѣривъ наблюденіе надъ ними, преподаваніе Закона Божія, равно какъ и другихъ предметовъ, гдѣ окажется это возможнымъ, мѣстнымъ приходскимъ священникамъ; гдѣ же послѣдніе совмѣщеніе это признаютъ невозможнымъ или неудобнымъ, тамъ преподаваніе прочихъ предметовъ, за исключеніемъ одного Закона Божія, можно предоставить мѣстному псаломщику. Наконецъ можно допустить быть преподавателемъ и Закона Божія псаломщику, подчинивъ его зависимости приходскаго священника, которому поручить и обязанность наблюденія надъ школою,—условіе непремѣнное. б) Для обезпеченія матеріальнаго быта церковно-приходской школы необходимо мѣстному духовенству расположить сельскія общины къ пожертвованію своихъ пропинаціонныхъ доходовъ въ пользу учебнаго приходскаго заведенія, или къ назначенію другихъ равнозначущихъ вышепоказанному денежныхъ средствъ. Въ такихъ же мѣстахъ, гдѣ подобныхъ записей сдѣлано быть не можетъ, потребуется пособія отъ казны; но таковая ссуда, по нашимъ соображеніямъ, потребуется въ немногихъ мѣстахъ. Насильственнаго же давленія со стороны правительства на сельскія общины для назначенія ими пожертвованій въ пользу школъ мы не допускаемъ: какое вліяніе можетъ быть сильнѣе высоко-нравственнаго—религіознаго, которымъ можетъ располагать добрый пастырь словеснаго стада Христова—священникъ? И какая это будетъ церковно-приходская школа, гдѣ мѣстный клиръ не съумѣетъ расположить своихъ прихожанъ для принесенія пожертвованій въ пользу ея? Содѣйствіе же церковнымъ приходамъ въ содержаніи школъ отъ правительства необходимо только въ такихъ мѣстахъ, гдѣ сельскія общины, по крайней своей бѣдности, неимѣютъ необходимыхъ матеріальныхъ средствъ, или въ случаѣ неблагопріят-

ныхъ вліяній извнѣ, какъ наприм. въ югозападной части Кременецкаго уѣзда. в) Дабы дать возможность крестьянамъ построить дома для церковно-приходскихъ школъ, нужно предоставить право сельскимъ общинамъ безплатнаго вывоза строеваго матеріала изъ ближайшихъ казенныхъ дачъ, за исключеніемъ развѣ мѣстъ, коихъ землевладѣльцы пожертвуютъ на этотъ предметъ свой собственный матеріалъ. Построятъ же помѣщенія для школъ крестьяне изъ готоваго матеріала и сами.

4. Необходимо предоставить самому духовенству повсемѣстно открыть церковно-приходскія школы; по окончаніи этого дѣла нужно будетъ поставить всѣ эти школы въ непосредственное завѣдываніе министерства народнаго просвѣщенія. Завѣдываніе и контроль гражданскаго управленія сообщитъ школьнымъ учрежденіямъ и сельскихъ сферъ единство дѣйствій и направленія, возбудитъ энергію въ преподаваніи научныхъ предметовъ, преслѣдованіи однихъ и тѣхъ же цѣлей, приведетъ всѣ училища, если можно такъ сказать, къ одному знаменателю. Послѣ этого наше церковно-духовное вѣдомство ограничится тѣми предѣлами, въ какихъ оно находилось до наступленія текущаго періода: за нимъ останется одна пастырская или церковно-строительская дѣятельность въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, равно какъ поучительно-нравственное вліяніе на свою паству. Дѣло же народнаго просвѣщенія или образованіе юношества въ сельскихъ школахъ и ближайшее управленіе низшими или народными одноклассными училищами хотя и будетъ находиться всецѣло въ рукахъ духовенства, но подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ и контролемъ гражданскихъ властей — министерства народнаго просвѣщенія. Церковно-строительною частью духовенство будетъ завѣдывать само и управлять ею независимо, самостоятельно; а образованіемъ юношества въ народныхъ училищахъ будетъ заправлять подъ контролемъ гражданскаго правительственнаго органа. При существующихъ теперь порядкахъ, какъ учебная, такъ и экономическая части цер-

ковно приходскихъ школъ, равно-какъ и церковно-строительская всецѣло принадлежатъ духовенству; въ будущемъ—эти части будутъ раздѣлены. Притомъ контроль экономической части церковно-приходскихъ школъ, а равно и народныхъ училищъ, если только онѣ содержатся на счетъ сельскихъ общинъ, перейдетъ къ волостнымъ управленіямъ, такъ-какъ они непосредственно блюдутъ интересы крестьянъ, которые будутъ доставлять денежныя средства для сельскихъ школъ и училищъ. Впрочемъ, въ дѣйствительности, вліяніе епархіальныхъ и начальственныхъ духовныхъ сферъ на ходъ образованія въ сельскихъ училищахъ и школахъ останется въ прежней силѣ: духовенство будетъ заглядывать въ эти школы по прежнему, вникать въ ходъ и духъ преподаванія, производить испытанія въ нихъ по своему усмотрѣнію, наблюдать за христіански-нравственнымъ направленіемъ, указывать ошибки и промахи въ дѣйствіяхъ преподавателей и блюстителей; однимъ словомъ—епархіальныя власти и другія начальственныя духовныя лица будутъ менторами въ сельскихъ и низшихъ городскихъ училищахъ и школахъ; вслучаѣ нужды они поднимутъ свой голосъ предъ кѣмъ слѣдуетъ, дабы всему въ дѣлѣ народнаго образованія дать надлежащее направленіе, все вдвинуть въ свою колею. Оставить же управленіе или администрацію церковно-приходскихъ школъ, равно-какъ и народныхъ училищъ, въ прежнемъ видѣ, по указаніямъ опыта, не мыслимо: и самое существованіе тѣхъ школъ, и точное исполненіе преподавателями своихъ обязанностей, и неопредѣленность положенія самыхъ вещественныхъ средствъ ихъ содержанія,—однимъ словомъ—все въ заведеніяхъ этого рода нужно подчинить одинаковымъ правиламъ, однообразнымъ формамъ. Ратуютъ же и нынѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашей государственной территоріи на счетъ введенія въ преподаваніе областныхъ нарѣчій, наприм. малороссійскаго языка; видно стремленіе ко введенію и особыхъ предметовъ, особенно въ видахъ ознакомленія обучающихся съ раціональнымъ земледѣліемъ

и нѣкоторыми фабричными отраслями; кто же можетъ поручиться, что безъ строгаго и постояннаго правительственнаго надзора подобныя попытки неосуществятся въ церковно-приходскихъ школахъ и не приведутъ къ осуществленію сепаративныхъ и разныхъ злодѣйскихъ ухищреній особенно въ нашъ злосчастный вѣкъ, когда проявляются и Кибальчичи и Стефановичи съ братіею?.... Кто на провинціи въ состояніи справиться съ подобными тенденціями и увлеченіями и въ состояніи задержать подобныя явленія и ихъ развитіе?—Строгая отвѣтственность предъ правительствомъ инспекторовъ народныхъ училищъ за ходъ образованія и преподаванія въ подвѣдомственныхъ имъ раіонахъ до сихъ поръ служила лучшимъ и вѣрнымъ ручательствомъ ихъ направленія; почему же эта мѣра надзора окажется неудовлетворительною при примѣненіи ея къ церковно-приходскимъ школамъ?—По нашимъ предположеніямъ, эта, единственная въ своемъ родѣ, мѣра и можетъ обезпечить правильный ходъ образованія въ глуши нашей областной жизни.

5. По нашему мнѣнію, нужно учредить по одному инспектору на каждый уѣздъ и директору народныхъ училищъ на губернію въ нашемъ югозападно-русскомъ краѣ, коихъ надзору и подчинить всякаго рода училища и школы, заведенныя и заводимыя для народнаго образованія. Дѣятельность инспекторовъ и директоровъ народныхъ училищъ будетъ направлена преимущественно къ посѣщенію и ревизіи учебныхъ заведеній для народнаго образованія, состоящихъ въ ихъ раіонахъ. Стало быть инспектора будутъ постоянно въ разъѣздахъ по своимъ училищнымъ участкамъ; только разъ въ мѣсяцъ они обязаны будутъ явиться въ уѣздный городъ своей училищной территоріи для представленія мѣстному училищному совѣту отчетной книги о своей дѣятельности. Этотъ же уѣздный городъ и будетъ считаться мѣстомъ постояннаго жительства инспектора подобнымъ образомъ, какъ губернскій—мѣстнаго директора народныхъ училищъ. Почти тоже нужно сказать и на счетъ образа дѣятельности этихъ

послѣднихъ, за исключеніемъ развѣ того, что они будутъ представлять книгу на счетъ своей визитаторской дѣятельности губернскому училищному совѣту и рѣже будутъ отлучаться изъ своего постояннаго мѣстопребыванія вслѣдствіе того, что будутъ заняты назначеніемъ и увольненіемъ блюстителей, преподавателей народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. Эти назначенія директора будутъ производить на основаніи собственныхъ наблюденій, представленій инспекторовъ и сношеній съ епархіальными властями; но все это сдѣлается болѣе на основаніи словесныхъ обращеній взаимныхъ, для избѣжанія лишней переписки.—Совѣтовъ по училищной части будетъ два рода: уѣздные и губернскіе. Первые, т. е. уѣздные будутъ состоять: изъ протоіерея уѣзднаго города, одного изъ мировыхъ посредниковъ и инспектора народныхъ училищъ; а вторые, губернскіе—изъ епархіальнаго владыки или, по назначенію его, викарія, предсѣдателя присутствія по крестьянскимъ дѣламъ и директора народныхъ училищъ; при чемъ принимается за общее правило, что духовныя особы предсѣдательствуютъ въ училищныхъ совѣтахъ, а училищные члены служатъ докладчиками въ тѣхъ же совѣтахъ; настоящей же канцеляріи у нихъ не будетъ; если же члены совѣта найдутъ необходимымъ войти въ переписку съ кѣмъ-либо по училищнымъ дѣламъ, то найдутъ людей, къ тому пригодныхъ, въ своихъ собственныхъ канцеляріяхъ, или между подвѣдомственными лицами. По всему этому можно заключить, что члены совѣта, какъ уѣзднаго, такъ и губернскаго, будутъ пользоваться правами общаго контроля и ближайшаго наблюденія за школьною дѣятельностію въ нашихъ селахъ и низшихъ городовыхъ училищахъ, блюстительской и учебной частей, также будутъ вести непосредственныя сношенія съ разными лицами и мѣстами, гдѣ потребуютъ того интересы училищнаго дѣла. Но подробный, формальный контроль, и при томъ въ опредѣленные сроки, низшей училищной части въ экономическомъ отношеніи, будетъ въ рукахъ мѣстныхъ волостныхъ управленій.

6. По нашему мнѣнію, инспекторамъ и директорамъ народныхъ училищъ нужно будетъ уменьшить переписку, отвлекающую вниманіе дѣятелей отъ существенной стороны предмета и поглощающей его внѣшнею формальностію. Довольно будетъ, если заведутся въ первоначальныхъ школахъ и училищахъ классные журналы для ежедневной отмѣтки преподавателями бытности и отсутствія учениковъ въ классахъ, успѣховъ ихъ въ преподаваемыхъ наукахъ и поведеніи, а равно задаваемыхъ имъ по каждому предмету уроковъ. Необходимо также установить приходорасходныя вѣдомости, которыя должны быть по третямъ года представляемы въ мѣстныя волостныя управленія для контролированія. Для инспектора и директора народныхъ училищъ довольно будетъ по одной книгѣ, въ которой записываемы были бы ихъ ревизіи народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ съ указаніемъ состоянія каждаго порознь по частямъ учебной и экономической и обозначеніи условій къ улучшенію ихъ положенія. Въ этихъ же книгахъ будутъ при каждомъ училищѣ поименованы блюстители, законоучители и преподаватели съ ежемѣсячною отмѣткою предсѣдательствующаго въ совѣтахъ ихъ педагогическихъ способностей и достоинства (?!). Книги эти надлежащимъ образомъ прошнурованныя и скрѣпленныя подписью и печатью, будутъ ежемѣсячно представляемы инспекторами въ уѣздные, а дoректорами въ губернскіе совѣты по училищной части и помѣчаемы собственноручно предсѣдательствующимъ тѣхъ совѣтовъ въ ихъ надлежащемъ освидѣтельствованіи; тутъ же совѣтъ обозначаетъ, чего требуется для улучшенія училищнаго участка въ учебномъ и экономическомъ отношеніяхъ. Опредѣленія должны вмѣщать одну суть дѣла безъ всякихъ предисловій и послѣсловій, при томъ выраженныя кратко и отчетливо. Переписка тѣхъ же инспекторовъ и директоровъ по части опредѣленія и увольненія преподавателей и блюстителей народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ будетъ состоять изъ самыхъ существенныхъ бумагъ, вносимыхъ

въ регистръ входящихъ и исходящихъ бумагъ; эти регистры будутъ, разумѣется, у каждаго директора и инспектора. Слово и дѣло,—вотъ чѣмъ будутъ дѣйствовать члены совѣтовъ, директора и инспектора народныхъ училищъ; если же что необходимо будетъ взнесть на бумагу, то довольно будетъ одной помѣтки въ книгахъ, представляемыхъ тѣми директорами и инспекторами для ревизіи; въ крайнихъ и самоважнѣйшихъ случаяхъ можно будетъ прибѣгнуть къ составленію протоколовъ.

7. Главное управленіе и наблюденіе будетъ сосредоточено въ рукахъ попечителей учебнаго округа; но общій надзоръ—въ рукахъ благочинныхъ духовнаго вѣдомства и начальственныхъ особъ въ составѣ епархій. Директоры народныхъ училищъ съ своими отчетами и недоумѣніями по части разрѣшенія важныхъ вопросовъ, волостныя управленія и власти духовныя съ своими замѣчаніями и требованіями будутъ обращаться къ попечителю учебнаго округа, какъ средоточію школьной областной дѣятельности; отъ попечителя будутъ исходить всѣ окончательныя рѣшенія и распоряженія на счетъ школьныхъ задачъ округа и будутъ передаваемы къ исполненію директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ, или сообщаемы для свѣдѣнія, кому будетъ слѣдовать.

Дать такую постановку нашимъ народнымъ училищамъ и церковно приходскимъ школамъ, подчинивъ ихъ управленію, устроенному по вышепоясненному плану, значило бы, по нашему разумѣнію, обезпечить условія ихъ прочнаго существованія и освободить духовенство отъ бремени непосредственнаго ими управленія. При такой постановкѣ для казны открылись бы довольно значительные расходы на жалованье инспекторамъ и директорамъ народныхъ училищъ, по случаю умноженія количества тѣхъ и другихъ, и на содержаніе нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ, но, какъ кажется, и только!—

Л. Рафальскій.

О БРОШЮРАХЪ,

РАСПРОСТРАНЯЕМЫХЪ СРЕДИ НАРОДА ВЪ ПРИХОДАХЪ ХЕРСОНСКОЙ ЕПАРХІИ НЕПРАВОСЛАВНЫМИ КНИГОНОШАМИ И ШТУНДИСТАМИ.

(Окончаніе).

26) *Истинное человѣковъ зерцало, въ коемъ ясно видѣть можно свойство человѣка: I. До обращенія, II. Во время обращенія, III. Послѣ обращенія.* На листѣ продольными столбцами напечатано параллельно 10 пунктовъ, въ которыхъ изображаются свойства человѣка въ разныхъ состояніяхъ его, и черты эти подкрѣплены цитатами изъ Священ. Писанія. Содержаніе заимствовано изъ разныхъ богословскихъ системъ. Мысли изложены языкомъ нѣсколько устарѣвшимъ и не вполнѣ опредѣленнымъ, напримѣръ: «временное не употребляетъ уже онъ болѣе на сладострастіе, гордость и похоть очесъ».... «признаетъ себя вовсе недостойнымъ Евангелія», «въ разсужденіи спасенія своего колеблется онъ между страхомъ и надеждою и ищетъ со многимъ плачемъ, прошеніемъ и моленіемъ удостовѣриться въ отпущеніи ему грѣховъ его кровію Христовою», «въ благодати Божіей и въ спасеніи своемъ онъ увѣренъ по свидѣтельству Духа Святаго чрезъ испытанное имъ возрожденіе».... Въ послѣднихъ двухъ выраженіяхъ слышится отголосокъ тѣхъ мистическихъ сектъ, которыя ищутъ непосредственнаго общенія съ Богомъ и заботятся преимущественно о религіозной чувствительности сердца. Мы знаемъ, что баптисты часто любятъ употреблять терминъ о обращеніи ко Христу, разумѣя подъ этимъ обращеніе въ ихъ общество. Кромѣ того *обращеніе* здѣсь почти отождествляется съ *возрожденіемъ*, а это приводитъ къ мысли о крещеніи возрастныхъ, или о перекрещиваніи.

III. Къ брошюрамъ *третьей категоріи*, въ которыхъ болѣе ясно высказывается протестантскій характеръ, нужно отнести слѣдующія брошюры:

27) «*Что такое христіанинъ?*» (№ 9). Въ первой части этой брошюры разскрывается протестантская мысль

о необходимости для спасенія со стороны человѣка *одной вѣры* во Христа Спасителя. «Естественное и непріязненное Богу сердце человѣка, говорится въ брошюрѣ, всегда готово скорѣе вѣрить въ судъ и грядущій гнѣвъ, чѣмъ въ столь удивительную любовь, и знать, что Богъ ниспослалъ Своего Сына, чтобы сдѣлать *все* для насъ, предоставляя намъ ничего самимъ не дѣлать, только *вѣрить* (курсивъ въ подлинникѣ), что, по слову Его, для нашего спасенія все уже сдѣлано».... «Развѣ можемъ мы не сознаться, что Господь Іисусъ Христосъ, создавшій міръ безъ помощи человѣка, можетъ также совершить спасеніе человѣка безъ его помощи?.... «Обремененная совѣсть находитъ душевное спокойствіе при одномъ только взглядѣ на Крестъ. Не нужна для нея величайшая святость». Въ концѣ брошюры эта односторонняя мысль разъясняется и нѣсколько пополняется тѣмъ, что «мы должны *служить* Богу пламеннымъ влеченіемъ къ христіанской любви,... должны платить за любовь любовью»,.. «призваны провести свою жизнь, служа Богу во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и во всѣхъ словахъ», въ подтвержденіе чего въ брошюрѣ приводятся подходящіе тексты Свящ. Писанія: 2 Кор. 5, 17. Рим. 12, 1. 2. 1 Кор. 5, 15. 6, 19. 20.—Брошюра эта тѣмъ хороша, что ставитъ на первый планъ въ вопросѣ о спасеніи нашемъ крестную смерть Воплощеннаго за насъ Сына Божія и возбуждаетъ вѣру въ Него. Священникъ долженъ указать прихожанамъ на эту мысль брошюры, но дополнить ее тѣмъ, что *нельзя вѣровать и ничего не дѣлать*, ибо, по выраженію святаго апостола Іакова, *вѣра безъ дѣлъ мертва* (Іак. 2, 26.), и, указавъ, что въ самой статьѣ этой, въ концѣ ея, говорится о необходимости доброй жизни, пополнить приведенные тексты еще слѣдующими: Іак. 2, 14. 19. Матѳ. 7, 21. 16, 24 1 Іоан. 2, 4. 6. Ефес. 2, 10. 1 Тим. 2, 11—14. 2 Кор. 5, 10. 1 Кор. 6, 9.

28) «*Божественныя слова мира и утѣшенія* (№ 10). Это—сборникъ изреченій Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, весьма утѣшительныхъ для грѣшниковъ

и вообще страждущихъ. Но въ этомъ сборникѣ нѣтъ ни одного текста, который призываетъ грѣшниковъ къ покаянію. А такихъ текстовъ въ Священномъ Писаніи очень много. *«Покайтеся, ибо приблизилось царствіе небесное!»* проповѣдывалъ Іоаннъ Предтеча. Тѣми же словами началъ свою проповѣдь и Самъ Христосъ Спаситель: (Матѳ. 3, 2. 4, 17), *покайтесь и вѣруйте во Евангеліе* (Марк. 1, 15). *Покайтесь и да крестится каждый изъ васъ* (Дѣян. 2, 38) говорили апостолы, признавая покаяніе во грѣхахъ и исправленіе жизни такъ же необходимымъ, какъ и вѣру. *Покайтесь и обратитесь* (Дѣян. 3, 19). Сюда же относятся изреченія: Марк. 6, 12. Дѣян. 5, 31. 11, 18. 20, 21. 2 Кор. 7, 10. Евр. 6, 6. Матѳ. 9, 13. Марк. 2, 17. Лук. 5, 32. Лук. 24, 47. 2 Петр. 3, 9. Рим. 2, 4. 2 Кор. 7, 9. Матѳ. 3, 8. Дѣян. 26, 20. 2 Тим. 2, 25 Дѣян. 17, 30. и мн. др.

29) *«Чему учитъ Священное Писаніе?»* Это—краткое изложеніе существенныхъ истинъ христіанской вѣры. Протестантскій образъ мыслей видѣнъ здѣсь въ томъ, что послѣ того, какъ сказано о необходимости «твердой вѣры во Христа, единаго Посредника между Богомъ и человѣкомъ, вѣры дѣятельной и любви плодотворной въ дѣлахъ», и о благодати Св. Духа, отъ дѣйствія котораго происходитъ и самая вѣра во Христа,—ни слова не говорится ни о руководствѣ Церкви къ вѣрѣ во Христа Спасителя, ни о хранимыхъ Церковію таинствахъ, какъ проводникахъ Божественной благодати. Игнорированіе этихъ сторонъ ученія Свящ. Писанія показываетъ, что издатели, поставивъ, въ заголовкѣ своей брошюры, такой обширный вопросъ, не считаютъ существеннымъ въ дѣлѣ спасенія человѣка руководство св. Церкви и принятіе св. таинствъ. Ошибка громадная, ведущая къ отпаденію отъ Церкви!

30) *«Благодатное дитя»* (Американскій разсказъ) (№ 1). Брошюра эта написана для дѣтей. Она представляетъ, какъ малый, слабый и болѣзненный отъ рожденія мальчикъ, сынъ плотника, своимъ благодушнымъ терпѣ-

ніемъ и своею религіозностію обратилъ ко Христу одного знатнаго богача, облегчилъ ему перенесеніе предсмертной болѣзни и имѣлъ благотворное религіозное вліяніе на все, оставшееся въ живыхъ, семейство этого богача. Книжка написана очень трогательно, содержитъ въ себѣ много утѣшительнаго и назидательнаго, каковы напримѣръ слѣдующія мысли: а) «Можетъ быть вы не научились, что страданіе есть благо и что Христосъ иногда тернистымъ путемъ приводитъ насъ къ Себѣ»; б) «*Пріидите ко мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные*, это значитъ: обремененные, утомленные грѣхомъ, утомленные сознаніемъ этого, утомленные виновною совѣстію, утомленные потому, что одна только святость можетъ удовлетворить насъ и сдѣлать вполнѣ счастливыми, а грѣхъ лишь утомляетъ, обременяетъ нашу душу»; в) «во многихъ отношеніяхъ вы можете быть служителями Евангелія; вы исполните великое призваніе, если будете служить бѣднымъ грѣшнымъ и страждущимъ». Но книжка имѣетъ нѣсколько мистическій характеръ. Больное, страждущее дитя, «призываетъ въ сердцѣ своемъ Іисуса, и Спаситель, облеченный одѣяніями славы Своей, приходитъ къ убогой кроваткѣ и въ Своихъ объятіяхъ унимаетъ его боль». Нужно найти слова Спасителя: *пріидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся....*; свѣтская женщина не знаетъ этого мѣста, и самая книга какъ разъ открывается на искомомъ мѣстѣ, къ изумленію ищущей. Средствами къ освященію человѣка указываются въ брошюрѣ: призваніе Іисуса въ сердцѣ и чтеніе Библіи. О св. таинствахъ церкви, принимаемыхъ съ вѣрою, ни слова, хотя весьма кстати было бы сказать объ нихъ въ такомъ положеніи, въ какомъ изображены лица, дѣйствующія въ разсказѣ. Вліянія и значенія Церкви въ дѣлѣ спасенія незамѣтно никакого, даже въ одномъ мѣстѣ какъ будто набрасывается на нее нѣкоторая тѣнь. На страницѣ 22 говорится: «Въ ушахъ Елены все звучало благословенное имя *Іисусъ!* Почему это имя имѣло для нея теперь новое значеніе? Она часто слышала Его въ церкви изъ

устъ пастора, пѣла его въ священныхъ пѣсняхъ, но теперь оно предстало предъ нею облеченное въ совершенно новое, иное значеніе». Только въ концѣ пасторъ въ надгробной рѣчи является хорошимъ истолкователемъ (но не болѣе) мирной кончины богача, обязаннаго обращеніемъ бѣдному отроку.—Конечно нельзя требовать, чтобы Американская повѣсть, изображающая жизнь, нравы и религіозныя воззрѣнія Американцевъ, была похожа на повѣсть изъ Русской жизни православнаго народа; но можно желать, чтобы Русское Общество, имѣющее цѣлію распространеніе въ Русскомъ народѣ чистыхъ религіозно-нравственныхъ истинъ, избирало для своихъ изданій такіе разсказы, въ которыхъ изображается Русская жизнь съ свѣтлыми проявленіями въ ней здраваго и чистаго православнаго ученія.

31) *Благая вѣсть* (№ 6). Въ этой брошюрѣ, стоящей въ изданіяхъ Общества подъ № 1 и носящей штемпель съ надписью «*даровая*», протестантскій оттѣнокъ вѣроученія замѣтнѣе, чѣмъ въ другихъ. Здѣсь собраны тексты, изъ которыхъ авторъ выводитъ заключеніе, что «спасеніе наше зависитъ отъ заслугъ Іисуса Христа», и что поэтому «ожидающій своего спасенія отъ своихъ заслугъ думаетъ спастись способомъ, противнымъ тому, какой указанъ намъ въ Библіи». «Въ Писаніи не сказано, что дѣла человѣка, его слезы, его раскаяніе, его честность, его милостыня, его добрыя качества, его сильныя ощущенія добра вознесли грѣхи на древо; нѣтъ, сказано: *Онъ*, т. е. Іисусъ Христосъ, *грѣхи наши Самъ вознесъ тѣломъ Своимъ на древо*». Впрочемъ эта мысль на страницѣ 6-й ограничивается мыслію: «*добрыя дѣла являются уже только необходимымъ плодомъ спасительной вѣры въ Искупителя*». Значитъ и онѣ необходимы, потому что не будь ихъ, человѣкъ, значитъ, вѣруетъ не такъ, какъ слѣдуетъ, и значитъ—не спасется.

Итакъ все почти содержаніе этихъ брошюръ ограничивается тѣмъ, что Іисусъ Христосъ есть Спаситель грѣшниковъ и что исходнымъ началомъ духовной, нравствен-

ной жизни человѣка должно быть мистическое чувство единенія съ Богомъ, чего онъ можетъ достигнуть единственно *чрезъ вѣру*. Замѣна *дѣятельнаго* элемента въ жизни христіанина *лирическимъ чувствомъ* есть вѣрный признакъ протестантизма и анабаптистической секты. Подлинное ученіе Свящ. Писанія, хранимое Православною Церковію, не таково. Для православнаго христіанина І. Христосъ есть Божественный Учитель, возвѣстившій намъ новый путь спасенія и въ своей жизни *оставившій намъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его* (1 Петр. 2, 21), а своею крестною смертію и воскресеніемъ, ниспосланіемъ Духа Утѣшителя устроившій новое благодатное царство, въ члены котораго призываются всѣ желающіе спасенія. Въ этомъ царствѣ Христосъ и Духъ Святый руководятъ вѣрующихъ къ вѣчному спасенію чрезъ особенно поставляемыхъ на служеніе этому дѣлу пастырей, которые суть *служители Христовы и совершители таинъ Божіихъ* (1 Кор. 4. 1). Обозрѣнныя нами брошюры желали бы обойтись безъ церкви, безъ таинствъ и безъ пастырей, чтобы безъ ихъ посредства совершилось спасеніе вѣрующихъ. Только будутъ ли тогда вѣрующіе составлять *единое тѣло и единъ духъ* (Ефес. 4, 4.)?....

Однако настойчивая забота Общества о распространеніи въ народѣ такихъ одностороннихъ понятій христіанскихъ должна вызвать пастырей православной церкви къ соотвѣтствующей дѣятельности. Тотъ, кто поставленъ Богомъ пасти стадо Христово, долженъ дѣятельно исполнять свою великую миссію. Желательно, чтобы наши пастыри и общества при изданіи народныхъ брошюръ обращали особенное вниманіе на тѣ изъ существенныхъ сторонъ христіанства, которыя обходитъ или игнорируетъ Общество, имѣющее въ своей печати изображеніе альфы и омеги.

Считаемъ не лишнимъ присовокупить, что въ распространеніи вышеупомянутыхъ брошюръ иногда принимаетъ участіе и спекуляція, вѣроятно независящая отъ самаго Общества, а отъ личнаго разсчета нѣкоторыхъ книгоношъ. Цѣна брошюръ, препровожденныхъ при позднѣйшемъ отно-

шеніи Консисторіи, значительно повышена; такъ цѣна брошюры: *«Благая вѣсть»* поправлена вмѣсто ½ коп. на 10 к., *«Истинное зерцало человѣковъ»* 2 к. поправлена на 20 к., *«вино—злѣйшій врагъ человѣка»*—5 коп. поправлена на 50 коп. *(Изъ «Херсон. Епарх. Вѣд.»)*

Лѣтопись текущихъ событій.

— *Годичная дѣятельность православнаго миссіонерскаго общества*.—Изъ отчета прочитаннаго 9 мая въ общемъ годичномъ собраніи Православнаго Миссіонерскаго Общества заимствуемъ слѣдующія подробности о дѣятельности этого Общества за истекшій годъ.

Въ Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ дѣйствительныхъ членовъ было за это время 7.491; пожертвованій поступило 153.472 руб., а всего съ остаткомъ отъ 1880 года къ 1 января истекшаго года 693.118 руб. Между пожертвованіями самое крупное 16.400 руб. сдѣлано преосвященнымъ Митрофаномъ архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, изъ коихъ 8.200 руб. предназначены жертвователемъ въ пользу Японской миссіи. Расходъ Миссіонерскаго Общества простирался до 152.092 руб., изъ коихъ 136.385 руб. употреблено на миссіонерское дѣло. Истекшій годъ относительно средствъ былъ самымъ благопріятнымъ изъ всѣхъ предыдущихъ, такъ что несмотря на весьма значительный остатокъ капитала къ настоящему году въ 541.026 руб., Общество имѣло возможность оказать миссіямъ болѣе существенную помощь чѣмъ въ какой-либо изъ предыдущихъ годовъ. Такъ напримѣръ кромѣ ассигнованныхъ въ позапрошломъ году въ пособіе Японской миссіи 23.800 р. израсходовано на этотъ предметъ еще 8.500 р. На содержаніе новооткрытой противомусульманской миссіи для Киргизовъ въ Усть-Каменогорскѣ было назначено 840 руб., на новое Катандинское отдѣленіе Алтайской миссіи 840 р. и на учрежденіе православной миссіи въ Туркестанскомъ краѣ 20.000 р. О послѣдней вновь учреждающейся миссіи въ прочтенной собранію запискѣ сообщены весьма интересныя подробности.

Еще въ позапрошломъ году Совѣтъ Общества просилъ преосвященныхъ, въ епархіяхъ которыхъ имѣются степные Киргизы сообщить ему не благовременно ли начать въ средѣ ихъ чрезъ особыхъ миссіонеровъ проповѣдь Слова Божія. Вслѣдствіе этого туркестанскій преосвященный Александръ обратился съ запиской къ мѣстному генералъ-губернатору въ которой доказывалъ необходимость для Туркестанскаго края имѣть миссіонерскій монастырь изъ образованныхъ монаховъ и ходатайствовалъ объ основаніи такого монастыря въ мѣстности называемой Курмекты, лежащей на Иссыкъ-Кулѣ, въ 12 верстахъ отъ селенія Преображенскаго. Преосвященный находилъ условія этой мѣстности весьма благопріятными для образованія миссіонерскаго монастыря, такъ какъ при здоровомъ климатѣ, обиліи лѣса и рыбы въ озерахъ тамъ находятся тучныя пастбища и мѣста для распашки не поступившія еще въ надѣлъ. Кромѣ того, тамъ имѣется много поселеній какъ христіанскихъ, такъ и нехристіанскихъ. Въ заключеніе своей записки преосвященный выразилъ увѣренность что такой монастырь, безъ особыхъ затратъ, сверхъ своей прямой задачи будетъ школою, которая изъ служащихъ при немъ молодыхъ людей мѣстнаго населенія приготовитъ хорошихъ чтецовъ, пѣвцовъ, звонарей, садоводовъ, огородниковъ и т. п. Въ отвѣтъ на эту записку въ скоромъ времени послѣдовалъ отзывъ въ которомъ генералъ-лейтенантъ Г. А. Колпаковскій не только не находитъ препятствій къ осуществленію благой мысли преосвященнаго, но, напротивъ, изъявляетъ готовность оказать этому дѣлу всевозможное содѣйствіе отпускомъ лѣса для монастыря, отмежеваніемъ земли, отводомъ мѣстъ для рыбной ловли, назначеніемъ техника для присмотра за исполненіемъ работъ, словомъ, всѣми средствами какими можетъ располагать администрація для скорѣйшаго осуществленія этого полезнаго и важнаго дѣла. Получивъ копію съ этой переписки. Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, побуждаемый преосвященнымъ Александромъ къ скорѣйшему рѣшенію дѣла, въ собраніи состоявшемся 17 сентября постановилъ назначить изъ запасныхъ средствъ Общества 20.000 рублей на устройство монастыря. Изъ этихъ денегъ уже отправлено преосвященному Александру 6.000 р. на предварительныя работы.

Заботу же о прiисканiи будущаго строителя для новаго монастыря Совѣтъ оставилъ за собою.

Имѣя въ виду что начальникомъ Японской миссiи епископомъ Николаемъ предпринято построенiе обширнаго храма въ столицѣ Японiи, на что̀ собрана имъ лично сумма свыше 130 тысячъ рублей, преосвященный Амвросiй, въ качествѣ помощника предсѣдателя Миссiонерскаго Общества, принялъ на себя трудъ по сбору пожертвованiй на колокола этого храма. Трудъ преосвященнаго Амвросiя оказался успѣшнымъ: 8 колоколовъ, вѣсящихъ въ общей сложности 206 п. 29 ф. и стоящихъ 3.955 руб, изготовлены на заводѣ Финляндскаго и на судахъ Добровольнаго Флота отосланы уже въ Японiю. На бо̀льшемъ изъ нихъ изображена слѣдующая надпись: *Даръ Москвы соборному храму въ Тоокео при 1-мъ Японскомъ епископѣ преосвященномъ Николаѣ съ молитвою о преуспѣянiи православiя въ Японiи.*

Изъ свѣдѣнiй полученныхъ Обществомъ отъ его миссiй заслуживаютъ особаго вниманiя слѣдующiя: Въ истекшемъ году древнѣйшая изъ Сибирскихъ миссiй—Забайкальская праздновала двухсотлѣтiе своего существованiя, причемъ юбилейный годъ ознаменовался обращенiемъ ко Христу 513 душъ, въ томъ числѣ бродячихъ Ороченовъ 145 душъ. Въ Алтайской миссiи за прошлый годъ обращено въ православiе изъ язычества и магометанства 739 душъ. Въ миссiи Камчатской епархiи приняли святое крещенiе 1.005 душъ; въ миссiи Астраханской епархiи 113 Самарской—22 и Пермской—6.

Японская миссiя доставила о себѣ слѣдующiя свѣдѣнiя: Ко времени собора 1881 года въ Японiи состояло: церквей 96 (на 8 болѣе предшествовавшаго года), iереевъ 11, дьяконовъ 2, изъ нихъ 7 iереевъ и дiаконовъ Японцы; проповѣдниковъ 79 (менѣе прошлаго года на 7); православныхъ христiанъ 6.099 (больше на 1.055 челов.). Въ продолженiе года всего крещено было въ Японiи 1.087 человѣкъ; состояло оглашенныхъ 428; умерло въ теченiе года 126; молитвенныхъ домовъ было 69 (больше предшествовавшаго года на 16); мѣстъ проповѣди было 263 (больше на 78). На свои мѣстныя церковныя нужды христiанами Японцами пожертвовано было (кромѣ обычнаго

вклада съ каждаго христіанина на миссію по три *сенъ* въ годъ) 3.510 *сенъ* что вмѣстѣ съ годовымъ сборомъ составляетъ 4.686 металл. руб. Въ катехизаторской школѣ за отчетный годъ имѣлось 22 ученика, въ семинаріи 60 въ женскомъ училищѣ воспитанницъ 35.

Такъ какъ 7 японскихъ священниковъ недостаточно для 96 церквей разбросанныхъ по всей Японіи, то Собору предложено было избрать еще нѣсколько лицъ для постановленія во священники; но это предположеніе осталось неисполненнымъ по тому практическому соображенію что съ увеличеніемъ числа священниковъ ослабился бы составъ проповѣдующихъ, такъ какъ священникамъ нѣтъ времени заниматься проповѣдью. Теперь же проповѣдь въ этой странѣ беспрепятственно продолжается, и вездѣ есть слушатели. Кое-гдѣ буддійскіе жрецы возбуждаютъ народъ противъ проповѣдниковъ, но мѣстныя власти останавливаютъ буйства. Только въ городѣ Хиросимѣ черни удалось нанести оскорбленіе нашему проповѣднику и почти до смерти избить одного изъ видныхъ проповѣдниковъ.

Заключительныя слова прочитаннаго въ собраніи Миссіонерскаго Общества отчета выражаютъ глубокое сожалѣніе по поводу кончины почетнаго члена Общества протоіерея Н. Д. Лаврова, скончавшагося на 78 году и оставившаго неизгладимое воспоминаніе о себѣ въ Алтайской миссіи, которую онъ поддерживалъ болѣе 40 лѣтъ почти одинъ до возникновенія Православнаго Миссіонерскаго Общества. На память по себѣ покойный оставилъ Алтайской миссіи множество собранныхъ имъ вещей, между коими есть очень цѣнныя Евангелія, напрестольные Кресты, вызолоченные сосуды, иконы и т. п. Всѣ эти вещи уже доставлены Совѣту Общества. (Моск. Вѣд.).

— *О мѣрахъ къ прекращенію злоупотребленій сборомъ подаяній на монастыри и храмы.*—«Моск. Вѣд.» пишутъ, что въ Святѣйшемъ Синодѣ разсматривается вопросъ о мѣрахъ къ прекращенію злоупотребленій сборомъ подаяній на монастыри и храмы. Съ этою цѣлью предполагается окончательно воспретить денежные сборы на монастыри и церкви посредствомъ разсылки монаховъ, монахинь и другихъ сборщиковъ въ разные города и села Россіи; сборы же допускать только въ церквахъ, по под-

пискѣ открываемой при городскихъ и сельскихъ церквахъ съ надлежащаго разрѣшенія духовныхъ и мѣстныхъ городскихъ властей.

— *Открытіе Всероссійской Промышленной Выставки въ Москвѣ.*—20 мая, въ часъ дня, состоялось открытіе и освященіе выставки, въ присутствіи великаго князя Владиміра Александровича, герцога Георгія Максимиліановича Лейхтенбургскаго, министра финансовъ и другихъ высокопоставленныхъ лицъ, Молебствіе служилъ Высокопр. митрополитъ Макарій, произнесшій рѣчь, затѣмъ говорилъ и князь Долгоруковъ. Оркестромъ исполнена торжественная увертюра Рубинштейна «Россія» и гимнъ повторенный два раза. Экспонентами сервированъ въ ресторанѣ Лопашева высочайшимъ особамъ и прочимъ лицамъ завтракъ. Выставка замѣчательна во всѣхъ отношеніяхъ и производитъ эфектъ необыкновенный.

— *Упраздненіе Генералъ-губернаторства Западной Сибири и образованіе новаго Степнаго.*—По извѣстіямъ «Правительственнаго Вѣстника»: упразднено генералъ-губернаторство Западной Сибири, а вмѣсто него учреждено Степное изъ областей Акмолинской, Семирѣченской и Семипалатинской.

— *Пріостановка дѣйствія земскихъ учрежденій въ Донской области.*—Высочайше повелѣно дѣйствіе земскихъ учрежденій въ Донской области пріостановить, закрыть земскія управы и образовать въ Новочеркаскѣ коммиссію подъ предсѣдательствомъ атамана изъ представителей всѣхъ мѣстныхъ сословій по выбору атамана, утвержденному военнымъ министерствомъ для выработки новаго мѣстнаго положенія.

— *О порядкѣ приведенія въ дѣйствіе временныхъ правилъ о евреяхъ.*—Комитетъ министровъ, по выслушаніи внесеннаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ дѣла о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе временныхъ правилъ о евреяхъ, полагалъ:

1. Въ видѣ временной мѣры и до общаго пересмотра, въ установленномъ порядкѣ, законовъ о евреяхъ—воспретить евреямъ впредь вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, съ допущеніемъ въ семъ отношеніи исключенія только относительно существующихъ нынѣ еврейскихъ колоній, занимающихся земледѣліемъ.

2. Пріостановить, временно, совершеніе купчихъ крѣпостей и закладныхъ на имя евреевъ, а равно и засвидѣтельствованіе, на имя евреевъ, арендныхъ договоровъ на недвижимыя имущества, находящіяся внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, и довѣренностей на управленіе и распоряженіе сими имуществами.

3. Воспретить евреямъ производить торговлю въ воскресные дни и двунадесятые христіанскіе праздники, съ тѣмъ, притомъ, чтобы относительно самаго закрытія въ указанные дни торговыхъ помѣщеній, принадлежащихъ евреямъ, соблюдался тотъ же порядокъ, какой установленъ въ отношеніи закрытія вообще торговыхъ помѣщеній у христіанъ:—и

4. Изложенныя въ пп. 1—3 мѣры примѣнять лишь въ губерніяхъ постоянной осѣдлости евреевъ.

Государь Императоръ, 3-го мая 1882 года, означенное положеніе Комитета Министровъ Высочайше утвердить соизволилъ.

— *Поразительная измѣнчивость убѣжденій писателя.*—Писатель, казалось, не безъ дарованія и теперь уже старый человѣкъ, малороссъ Кулишъ перешелъ на сторону поляковъ, поселился въ Галиціи, громитъ все русское, особенно православное духовенство и призываетъ своихъ единоплеменниковъ малороссовъ къ единенію съ поляками.

Это уже третій разъ г. Кулишъ перемѣняетъ свои убѣжденія. Еще въ послѣднихъ сороковыхъ годахъ онъ обозначился какъ поборникъ самобытности малороссійскаго племени. Въ пятидесятыхъ и первыхъ шестидесятыхъ годахъ онъ прославлялъ подвиги малороссійскихъ борцевъ съ Польшею, раскрывалъ особенности и достоинства малороссійскаго быта въ сочиненіи своемъ «Записки объ южной Руси» и въ малороссійскомъ журналѣ «Основа» и даже изобрѣлъ особую малороссійскую азбуку, извѣстную подъ именемъ Кулишовки. Противъ Москвы и всего московскаго у г Кулиша было тогда сильное предубѣжденіе, которое онъ провелъ даже въ одномъ оффиціальномъ изданіи, въ 3 т. южно-русскихъ актовъ, къ изданію которыхъ приглашенъ былъ археографической коммиссіей. Казалось, его приверженность къ партіи малороссійской не подлежитъ никакому сомнѣнію и не можетъ измѣниться. Нѣкоторые даже считали его главою малороссійскаго сепаратизма. Но неосновательность

такого мнѣнія вскорѣ обнаружилась. Г. Кулишъ въ шестидесятыхъ же годахъ былъ призванъ на службу въ Польшу по крестьянскому дѣлу; пришелъ, понятно, въ многосложныя сношенія съ поляками, изучалъ также на мало польскихъ памятниковъ, и затѣмъ, переселившись въ Москву, поразилъ въ 1877 г всѣхъ, его знавшихъ, рѣшительною перемѣною своихъ убѣжденій. Съ этого года онъ началъ издавать свое сочиненіе «Исторія возсоединенія Руси», котораго вышло три тома и кромѣ того одинъ томъ приложенія документовъ. Въ этомъ сочиненіи г. Кулишъ приноситъ торжественное покаяніе въ своихъ малороссійскихъ погрѣшеніяхъ и безпощадно громитъ маророссовъ, особенно казаковъ, какъ силу невѣжественную, мятежную. Два государства, по г. Кулишу, должны были вѣдаться съ этою мятежною силою —Россія и Польша, внося въ эту тьму свои культурныя начала, Польша—общественныя, Россія—государственныя, и такъ какъ начала русской государственности были болѣе культурными, чѣмъ польскія, то рѣшеніемъ русско-польской борьбы овладѣла Россія. Г. Кулишъ даже пришелъ въ восторгъ отъ мудрости старой русской государственной среды, и русскихъ приказныхъ людей признаетъ великими политиками. Таковы были убѣжденія г. Кулиша до послѣдняго времени. Но въ настоящемъ году обнаружилось, что въ г. Кулишѣ совершилась новая перемѣна, которую, впрочемъ, можно было предвидѣть, такъ какъ въ исторіи возсоединенія Руси г. Кулишъ плѣнялся и культурою Польши и даже высказалъ въ одномъ мѣстѣ сожалѣніе, что не родился полякомъ. Теперь г. Кулишъ нашелъ выходъ изъ того затрудненія, что не родился полякомъ,—онъ на старости перерождается въ поляка. Этотъ новый переворотъ, вѣроятно, произвели въ немъ наши государственныя неудачи послѣднихъ лѣтъ и шумъ польскихъ затѣй подъ водительствомъ Австріи.

— *Проповѣдь безбожія въ газетѣ «Голосъ».*—Газета «Голосъ», поставившая себѣ задачей распространять обманъ во всѣхъ его видахъ, естественнымъ образомъ старается распространять и догматы нигилизма. Друзья петербургской газеты, нигилисты 60 годовъ, изрядно уже потрудились въ свое время, подъ охраной тогдашняго правительства, надъ распространеніемъ атеизма, и «Голосу» теперь приходится главнымъ образомъ наблюдать за

тѣмъ какъ бы гдѣ-нибудь не пошатнулась вѣра въ безбожіе, насажденная нигилистами 60-хъ годовъ. Безбожіе «Голосъ» старается представить синонимомъ науки, и мнѣнія атеистовъ выставляются какими-то священными аксіомами, противъ которыхъ не позволяется поднимать голосъ человѣку вѣрующему.

На дняхъ, въ № 110 «Голоса» сообщалось изъ Москвы что въ нѣкоторыхъ московскихъ церквахъ по воскресеньямъ происходятъ «собесѣдованія» священнослужителей съ народомъ. Эти собесѣдованія вообще одобряются петербургскою газетой, но съ условіемъ чтобы духовные чтецы не трогали «ученыхъ». Указавъ на одну непонравившуюся ему фразу одного изъ читавшихъ священниковъ, авторъ статьи «Голоса» говоритъ:

«Это, батюшка, не проповѣдническій уже пріемъ! Правда, выходка ваша произвела нѣкоторую сенсацію, эфектъ среди темнаго люда; ну, а интеллигенцію-то, которая тоже, повѣрьте, васъ слушаетъ, вы совсѣмъ игнорируете? Еще неумѣстнѣе такіе пріемы: «ученые говорятъ», «ученые доказываютъ» и такъ далѣе. Къ чему все это, и *кто* эти «ученые»? Шаркô? Лейкартъ? Боткинъ? Менделѣевъ?...»

Итакъ если проповѣдникъ обращается къ темному народу, онъ получаетъ выговоръ за то что *игнорируетъ интеллигенцію;* а если онъ обращается къ этой интеллигенціи пришедшей къ нему не только для того чтобъ «отдохнуть отъ треволненій повседневной жизни», какъ говоритъ московскій корреспондентъ «Голоса», но и для того чтобъ избавиться отъ сомнѣній порожденныхъ «послѣдними выводами» лженауки, и если онъ говоритъ этой интеллигенціи что до сихъ поръ «ученые» не имѣютъ основанія отрицать существованіе Бога и что они никогда не будутъ имѣть этого основанія, тогда, о! тогда онъ вдвойнѣ виноватъ, такъ какъ онъ не ограничивается лишь бесѣдой «о христіанской любви и людскихъ порокахъ», которую ему разрѣшаетъ корреспондентъ «Голоса», но осмѣливается даже вопреки нѣкоторымъ *ученымъ* утверждать существованіе Бога! Объ этомъ священникъ долженъ молчать, въ этомъ онъ не спеціалистъ.

Ну, а какъ поступаютъ писатели «Голоса» съ тѣми учеными спеціалистами которые также какъ и священники утверждаютъ что Богъ есть? «Голосъ» съ ними также не церемонится. Уваженіемъ его руководителей пользуется только тотъ кто ни во что не вѣритъ.

Въ № 117 «Московскихъ Вѣдомостей» была приведена рѣчь французскаго естествоиспытателя Пастьэра, первоклассначо авторитета въ области естествознанія, посвятившаго всю свою жизнь изученію природы и обогатившаго науку великими открытіями. Пастэръ высказался въ своей академической рѣчи противъ матеріализма, указалъ на предѣлы естествознанія и упомянулъ, между прочимъ, съ сочувствіемъ и хвалой о знаменитомъ англійскомъ естествоиспытателѣ Фарадеѣ, до ума котораго «понятіе о Богѣ и почитаніе Его доходили столь же вѣрными путями какъ тѣ которые насъ ведутъ къ истинамъ порядка физическаго.

Что на это могъ сказать патентованный органъ общественнаго обмана? Тутъ говорилъ въ Академіи предъ цѣлымъ цивилизованнымъ міромъ знаменитѣйшій спеціалистъ, человѣкъ стоящій на вершинѣ современнаго естествознанія? Промолчать нельзя было: вѣдь если ужь примутся заразъ и священники и естествоиспытатели разбивать безбожіе, то пожалуй *прессѣ* трудно будетъ отстаивать его. И дѣйствительно, «Голосъ» не утерпѣлъ, и сказалъ въ фельетонѣ своего № 106 нѣчто невѣроятное.

Удивляться «спиритуализму» такого ученаго какъ Пастэръ, нѣтъ особенной причины. Занятіе положительными науками очень часто ведетъ къ подобному *раздвоенію мыслительныхъ способностей человѣка* (!?). Между математиками, химиками, микрографами и естествоиспытателями, не отличающимися склонностью къ философскимъ выводамъ изъ фактовъ ими наблюдаемыхъ, весьма часто встрѣчаются не только спиритуалисты, но даже и настоящіе «мистики». Знаменитый англійскій химикъ Круксъ былъ долгое время горячимъ адептомъ нелѣпыхъ теорій спиритизма. У насъ, въ Россіи, насчитывается въ настоящее время нѣсколько профессоровъ естествознанія, готовыхъ когда угодно доказывать самымъ серіознымъ образомъ реальность явленій такъ-называемаго медіумизма. Экспериментальный методъ часто играетъ *подобныя шутки* съ нѣкоторыми изъ наиболѣе даровитыхъ своихъ адептовъ. Въ постоянной погонѣ за новыми открытіями, основанными не на умозрѣніи, а на опытѣ, имъ нѣкогда обобщать пріобрѣтаемыя знанія и дѣлать изъ нихъ философскіе выводы. Отвести опредѣленный кругъ понятіямъ, *будто бы* (!!) недоступный научному изслѣдованію, кажется имъ очень удобнымъ и практичнымъ, потому что это размежеваніе позволяетъ имъ не отвлекаться въ сторону отъ излюбленнаго дѣла. Бывали примѣры что такіе ученые умышленно игнорировали извѣстныя философскія идеи. Это случалось, обыкновенно, съ тѣми изъ нихъ которые *разчитывали*, для успѣха своихъ научныхъ работъ, *на поддержку общественныхъ сферъ* боящихся философскихъ выводовъ, вытекающихъ изъ открытій экспериментальной науки. Не слѣдуетъ забывать что знаменитый

астрономъ Леверрье достигъ званія директора Парижской обсерваторіи только потому что въ первые годы второй имперіи *усердно посѣщалъ церкви* и объявилъ себя непримиримымъ врагомъ республиканцевъ. Мы вовсе не хотимъ сказать чтобъ у г. Пастэра, при его неожиданной исповѣди спиритуализма, были подобныя побужденія. Въ искренности знаменитаго ученаго нѣтъ никакого повода сомнѣваться. Если онъ объявляетъ себя нынѣ противникомъ матеріализма, то это доказываетъ что онъ дѣйствительно не раздѣляетъ воззрѣній легшихъ въ основу всей ученой дѣятельности покойнаго Литтрэ и что его великая ученость *лишена философской подкладки*, придающей такую научную грандіозность трудамъ Дарвина, Тиндалля, Гексли и цѣлой группѣ ихъ послѣдователей. (*Голосъ* № 106).

Итакъ ученый не смѣетъ вѣрить въ Бога, не долженъ ходить въ церковь! Если онъ вѣритъ въ Бога, то значитъ у него или «раздвоены мыслительныя способности», или онъ лжетъ въ разчетѣ на поддержку общественныхъ сферъ! Вѣра въ Бога, значитъ не только противорѣчитъ философіи, но ее можно сравнить съ «нелѣпыми теоріями спиритизма»! Если ученый экспериментаторъ вѣритъ въ Бога, то значитъ экспериментальный методъ «сыгралъ съ нимъ шутку»!

Да развѣ Дарвинъ и Тиндалль, на которыхъ ссылается органъ петербургскаго обмана, обладаютъ такою именно «философскою подкладкой» которая отрицаетъ существованіе Бога? Гдѣ и когда являлись они защитниками атеизма, гдѣ и когда говорили они что-либо несогласное съ философскими убѣжденіями Пастэра? Дарвинизмъ, въ томъ видѣ какъ его понимаютъ у насъ, созданъ не самимъ Дарвиномъ, а его менѣе серіозными и менѣе мыслящими послѣдователями. Всѣмъ извѣстно что геніальные естествоиспытатели, дѣйствительно расширившіе область знанія, были люди вѣрующіе, ясно сознававшіе предѣлы своей науки... (Моск. Вѣд.)

№ 15 Вол. Еп. вѣд сданъ на почту 23 Мая 1882 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Мая 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.